**«УТВЕРЖДАЮ»**

**Генеральный директор ФГУП «ППП»**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.А. Рублев**

протокол

рассмотрения и оценки заявок на участие

в конкурсе № К-ЕК-ФЭУ/01-02-16

(номер извещения на официальном сайте № 31603316571)

г. Москва 17 час 00 мин «15» марта 2016 г.

1. Наименование предмета конкурса:

Страхование недвижимого имущества.

Лот № 1. Страхование недвижимого имущества, находящегося в хозяйственном ведении ФГУП «ППП» на объектах «Тверская», «Лианозово», «Магистральный», «Одинцово».

Количество объектов страхования – 27.

Лот № 2. Страхование недвижимого имущества, находящегося в хозяйственном ведении ФГУП «ППП» на объектах «Архангельский», «Конаково».

Количество объектов страхования – 13.

2. Заказчик: федеральное государственное унитарное предприятие «Предприятие по поставкам продукции Управления делами Президента Российской Федерации».

Адрес Заказчика: 125047 г. Москва, ул. 2-я Тверская-Ямская, д.16.

E-mail: [postmaster@pppudp.ru](mailto:postmaster@pppudp.ru)

3. Организатор: Единая комиссия ФГУП «ППП» по закупкам товаров, работ, услуг для нужд ФГУП "ППП".

4. Начальная (максимальная) цена договора:

**Лот** **№ 1**. Начальная (максимальная) цена договора **1 160 000,00 руб.**

Что в относительном выражении составляет **0,09%** (ноль целых девять сотых процента) от общей страховой суммы и включает все налоги, сборы и иные обязательные платежи.

Общая страховая сумма: 1 288 678 067,35 руб.

**Лот** **№ 2**. Начальная (максимальная) цена договора **382 000,00 руб.**

Что в относительном выражении составляет **0,2 %** (ноль целых две десятых процента) от общей страховой суммы и включает все налоги, сборы и иные обязательные платежи.

Общая страховая сумма: 190 587 358,53 руб.

5. Срок действия договора: 12 месяцев с даты, указанной в Приложениях №№ 1, 2 к техническому заданию конкурсной документации.

6. На заседании Единой комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в конкурсе присутствуют:

1. Рублев В.А. - председатель Единой комиссии
2. Михеева Е.С. – секретарь Единой комиссии

члены Единой комиссии:

3. Алябышев А.В.

4. Приходько Ю.В.

5. Уваров В.В.

6. Яковлев П.А.

7. Кузнецов Г.А.

8. Чеботарев Е.М.

9. Чернуха И.С.

10. Кудрявцев В.Н.

11. Шубчик Е.В.

На заседании присутствует более 50% состава Единой комиссии, заседание Единой комиссии является правомочным.

7. Извещение о проведении конкурса и конкурсная документация были размещены в единой информационной системе (на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru номер извещения 31603316571) и на сайте Заказчика 15 февраля 2016 года.

8. Единая комиссия провела рассмотрение заявок на участие в конкурсе, поданных следующими участниками, на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации:

8.1. по Лоту № 1:

ЗАО «МАКС»

ПАО «САК «ЭНЕРГОГАРАНТ»

8.2. по Лоту № 2:

ЗАО «МАКС»

ПАО «САК «ЭНЕРГОГАРАНТ»

9. В соответствии с п. 13 Раздела III «Информационная карта конкурса» конкурсной документации, если величина страховой премии, предложенной участником конкурса в конкурсной заявке, будет отличаться от величины страховой премии, полученной Единой комиссией в результате перемножения тарифной ставки этого участника конкурса на общую страховую сумму, указанную в конкурсной документации, то преимущество будет иметь величина страховой премии, полученной Единой комиссией в результате арифметических действий.

9.1. При пересчете Единой комиссией величины страховой премии по лоту № 1 получились следующие суммы:

9.1.1. ЗАО «МАКС» - 773 206,84 руб. (В заявке на участие в конкурсе по лоту № 1, поданной ЗАО «МАКС», указана цена договора: тарифная ставка – 0,06 % от общей страховой суммы, страховая премия – 773 200,00 руб.)

9.1.2. ПАО «САК «ЭНЕРГОГАРАНТ» - 648 076,20 руб. (В заявке на участие в конкурсе по лоту № 1, поданной ПАО «САК «ЭНЕРГОГАРАНТ», указана цена договора: тарифная ставка – 0,05029 % от общей страховой суммы, страховая премия – 648 076,20 руб.)

9.2. При пересчете Единой комиссией величины страховой премии по лоту № 2 получились следующие суммы:

9.2.1. ЗАО «МАКС» - 114 352,42 руб. (В заявке на участие в конкурсе по лоту № 2, поданной ЗАО «МАКС», указана цена договора: тарифная ставка – 0,06 % от общей страховой суммы, страховая премия – 114 300,00 руб.)

9.2.2. ПАО «САК «ЭНЕРГОГАРАНТ» - 95 846,38 руб. (В заявке на участие в конкурсе по лоту № 2, поданной ПАО «САК «ЭНЕРГОГАРАНТ», указана цена договора: тарифная ставка – 0,05029 % от общей страховой суммы, страховая премия – 648 076,20 руб.)

9.3. Единая комиссия направила запросы на разъяснения сведений, содержащихся в заявках:

9.3.1. в адрес ЗАО «МАКС» - с просьбой подтвердить пересчитанные Единой комиссией величины страховых премий по лотам №№ 1, 2 (письмо № 01-2/259 от 11.03.2016 прилагается).

9.3.2. в адрес ПАО «САК «ЭНЕРГОГАРАНТ» - с просьбой подтвердить пересчитанную Единой комиссией величину страховой премии по лоту № 2 (письмо № 01-2/258 от 11.03.2016 прилагается).

9.4. Единая комиссия получила ответы на запросы по электронной почте:

9.4.1. от ЗАО «МАКС» подтверждение на пересчет страховых премий (письмо № А-29-03/52 от 11.03.2016 прилагается).

9.4.2. от ПАО «САК «ЭНЕРГОГАРАНТ» сопроводительное письмо и новую заявку по лоту № 2 (письмо и заявка прилагаются).

10. По результатам рассмотрения конкурсных заявок по лоту № 1 Единой комиссией принято решение:

10.1. Признать ЗАО «МАКС» и поданную им заявку на участие в конкурсе по лоту № 1 соответствующими требованиям конкурсной документации, допустить ЗАО «МАКС» до участия в конкурсе и признать его участником конкурса.

10.2. Отклонить конкурсную заявку ПАО «САК «ЭНЕРГОГАРАНТ» по лоту № 1 и не допустить ПАО «САК «ЭНЕРГОГАРАНТ» до участия в конкурсе по Лоту № 1.

Основание:

– часть 1) подпункта 6.2.2. конкурсной документации: «непредставление оригиналов и копий документов … либо наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике конкурса или о товарах, работах, услугах, являющихся предметом конкурса» – в форме конкурсной заявки участник представил недостоверные сведения по квалификации (показатели квалификации не подтверждаются данными из форм статистической отчетности, представленной участником конкурса в своей заявке).

п.2.2. таблицы показателей конкурсной заявки – Объем страховых премий (сборов) по предмету договора за 2014 год, подтвержденный формой статистической отчетности № 1-С «Сведения об основных показателях деятельности страховщика» за январь-декабрь 2014 года (раздел 1 строка 146 столбец 3), равен 1 145 040 тыс. руб. В заявке указана сумма - 5 139 502 тыс. руб.

п.2.3. таблицы показателей конкурсной заявки – Объем страховых выплат по предмету договора за 2014 год, подтвержденный формой статистической отчетности № 1-С «Сведения об основных показателях деятельности страховщика» за январь-декабрь 2014 года (раздел 1 строка 146 столбец 10), равен 212 497 тыс. руб. В заявке указана сумма - 185 373 тыс. руб.

10.3. Признать конкурс по Лоту № 1 несостоявшимся на основании подпункта 6.2.3. конкурсной документации.

10.4. Заинтересованному структурному подразделению на основании подпункта 6.2.4. конкурсной документации заключить договор с ЗАО «МАКС», подавшим единственную заявку на участие в конкурсе, допущенную до участия в конкурсе, в сроки и на условиях, установленных в конкурсной документации и по цене, предложенной таким участником конкурса.

11. По результатам рассмотрения конкурсных заявок по лоту № 2 Единой комиссией принято решение:

11.1. Признать ЗАО «МАКС» и поданную им заявку на участие в конкурсе по лоту № 2 соответствующими требованиям конкурсной документации, допустить ЗАО «МАКС» до участия в конкурсе и признать его участником конкурса.

11.2. Отклонить конкурсную заявку ПАО «САК «ЭНЕРГОГАРАНТ» по лоту № 2 и не допустить ПАО «САК «ЭНЕРГОГАРАНТ» до участия в конкурсе.

Основание:

– часть 1) подпункта 6.2.2. конкурсной документации: «непредставление оригиналов и копий документов … либо наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике конкурса или о товарах, работах, услугах, являющихся предметом конкурса» – в форме конкурсной заявки участник представил недостоверные сведения по квалификации (показатели квалификации не подтверждаются данными из форм статистической отчетности, представленной участником конкурса в своей заявке).

- п. 13 Раздела III «Информационная карта конкурса» конкурсной документации «Если участник конкурса не согласится с корректировкой величины страховой премии, его заявка будет отклонена от участия в конкурсе» - в ответе на запрос о разъяснении сведений согласия на корректировку цены, пересчитанной Единой комиссией, участник не дал, а представил новую заявку по Лоту № 2, что меняет суть поданного ранее предложения.

11.3. Признать конкурс по Лоту № 2 несостоявшимся на основании подпункта 6.2.3. конкурсной документации.

11.4. Заинтересованному структурному подразделению на основании подпункта 6.2.4. конкурсной документации заключить договор с ЗАО «МАКС», подавшим единственную заявку на участие в конкурсе, допущенную до участия в конкурсе, в сроки и на условиях, установленных в конкурсной документации и по цене, предложенной таким участником конкурса.

12. Подписи:

|  |  |
| --- | --- |
| Секретарь Единой комиссии: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Михеева Е.С. |
| Члены Единой комиссии: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Алябышев А.В.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Приходько Ю.В. |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Уваров В.В.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Яковлев П.А.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Кузнецов Г.А.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Чеботарев Е.М.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Чернуха И.С.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Кудрявцев В.Н.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Шубчик Е.В. |
|  |  |